

**GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA****INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO  
DEPARTAMENTUA**

*Ingurumen txosten estrategikoa, Julian Lizardi, Kojuene eta Karabelaberrri eraikinen kalifikazioa aldatzeko Asteasuko arau subsidiarioen aldaketari buruzkoa.*

**1. Aurrekariak.**

Asteasuko Udalak, 2021eko uztailaren 28ko idazkiaren bidez, Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari eskatu dio has dezala izapidetzen Julian Lizardi, Kojuene eta Karabelaberrri eraikinen kalifikazioa aldatzeko Asteasuko Arau Subsidiarioen aldaketaren ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatua. Eskaerarekin batera, Udalak bidali ditu aldaketaren Hirigintzako dokumentua eta ingurumenaren dokumentu estrategikoa (inpaktu akustikoaren azterketa barne), 2021eko ekaineko data dutenak.

Abenduaren 9ko 21/2013 Legeak, ingurumen-ebaluazioari buruzkoak, 6.2.a) artikuluan xedatutakoa aplikatuz, Julian Lizardi, Kojuene eta Karabelaberrri eraikinen kalifikazioa aldatzeko Asteasuko Arau Subsidiarioen aldaketak ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatua izan behar du, aldaketa txikitat jo delako aipatutako legearen 6.1. artikuluan ezarritako plan eta programei dagokienez.

Beraz, prozedura horren esparruan, eta eragindako administrazio, pertsona eta erakundeei abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 30. artikuluan xedatutako kontsulta-izapidea egin ondoren, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen txosten estrategikoa egitea. Txosten horretan, Legearen V. eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorritik eta egindako kontsulten emaitza ikusita, zehazten da ea aldaketak eragin esanguratsurik izan dezakeen ingurumenean, eta, beraz, ingurumen ebaluazio estrategiko arrunta egin behar zaion ala ez, ingurumen txosten estrategikoa ezarritakoaren arabera.

**2. Helburuak eta aldaketan proposatutako antolamendua.**

Hauek dira aldaketaren helburuak:

– Julian Lizardi eta Kojuene eraikinen kalifikazioa aldatzea, zuzkidura edo ekipamendu komunitario izateari utz diezaioten eta bizitegi pribatu bihurtzeko. Bi jarduketak horiek eraikigarritasun haztatua handitzearen ondoriozko zuzkidura-jarduketak gisa eratzeko, zuzkidura-eraikigarritasuna bizitegi-eraikigarritasun bihurtzeko baita.

– Karabelaberrri eraikineren kalifikazioa aldatzea, hau da, industria eta bizitegi kalifikazioa izatetik zuzkidura eta ekipamendu komunitarioko kalifikazioa izatera, erabilera horiek hartzeko eraikina handitzeko aukera emanez.

Bi helburu horiek helburu bakar bati erantzuten diote: udal ekipamenduak biltzea eraikin bakar batean; gaur egun, ekipamendu horiek banatuta daude Julian Lizardi eraikinean (gaur

**DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA****DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE  
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

*Informe ambiental estratégico de la modificación de las normas subsidiarias de Asteasu para el cambio de calificación de los edificios Julián Lizardi, Kojuene y Karabelaberrri.*

**1. Antecedentes.**

Mediante escrito de 28 de julio de 2021, el Ayuntamiento de Asteasu ha solicitado a la Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa que inicie la tramitación de la evaluación ambiental estratégica simplificada de la modificación de las Normas Subsidiarias de Asteasu para el cambio de calificación de los edificios Julián Lizardi, Kojuene y Karabelaberrri. Junto con la solicitud, el ayuntamiento ha remitido el documento urbanístico de la modificación y su documento ambiental estratégico (incluido el estudio de impacto acústico), fechados en junio de 2021.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6.2.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, la modificación de las Normas Subsidiarias de Asteasu para el cambio de calificación de los edificios Julián Lizardi, Kojuene y Karabelaberrri debe ser objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada al haberse considerado como una modificación menor en relación con los planes y programas establecidos en el art. 6.1 de la mencionada Ley.

Por tanto, en el marco de ese procedimiento, y tras la realización del trámite de consultas a las administraciones, personas e instituciones afectadas dispuesto en el artículo 30 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe ambiental estratégico, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si la modificación puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, o no los tiene en los términos que establezca el informe ambiental estratégico.

**2. Objetivos y ordenación propuesta en la modificación.**

Los objetivos de la modificación son los siguientes:

– El cambio de la calificación de los edificios Julián Lizardi y Kojuene, para que dejen de ser dotacionales o de equipamiento comunitario y pasen a ser residenciales privados. Ambas actuaciones quedan configuradas como actuaciones de dotación por incremento de la edificabilidad ponderada, al pasar la edificabilidad dotacional a edificabilidad residencial.

– El cambio de la calificación del edificio Karabelaberrri de industrial-residencial a dotacional y equipamiento comunitario, permitiendo la ampliación de la edificación para acoger esos usos.

Estos dos objetivos responden a un único propósito: concentrar los equipamientos municipales, ahora repartidos entre los edificios Julián Lizardi –sin uso actual– y Kojuene –biblioteca y

egun ez du erabilerarik) eta Kojuene eraikinean (liburutegia eta ambulatorioa). Zuzkidura-eraikin berri hori Karabelaberi eraikinaren trazaduraren gainean garatuko da, eraikin hori eraitsi ondoren, eta eraikuntza-profil hau izango du: beheko solairua eta goiko bi solairu. Horrek aukera emango du, jasangarritasun irizpideetara joz, mantentze kostuak murrizteko, Kudeaketa errazteko, espazioak ez galtzeko eta disfuncionaltasunak saihesteko.

Era berean, Julian Lizardi eta Kojuene eraikinak bizitegi pribatu bihurtzeak haien salmenta ahalbidetuko du, eta hori baliagarri izango da zuzkidura-eraikin berria finantzatzeko. Gaur egun, Karabelaberi eraikina salgai dago, eta horrek argi eta garbi justifikatzen du jarduera egokia dela.

Proposatutako kalifikazioen aldaketak Arau Subsidiarioeta-ko AIU A-O arearen parametroak aldatuko ditu:

– Horrela, zuzkidura-eraikigarritasuna 38 m<sup>2</sup> (t) murriztuko da, eta industriakoa, berriz, 326 m<sup>2</sup> (t); bizitegi-eraikigarritasuna, berriz, 667 m<sup>2</sup> (t) handituko da.

– Aukera emango du 6 etxebizitza berri eraikitzeke Julian Lizardi eraikinean eta beste 6 Kojuene eraikinean; aldi berean, eliminatu egingo da Karabelaberi etxean dagoen etxebizitza.

3. *Kontsulta, gaiak eragiten dien administrazioei, pertsona interesdunei eta jendeari oro har.*

21/2013 Legeak 30. artikuluan xedatutakoari jarraituz, aldatetaren eta afektatutako lurralde eremuaren ezaugarriak kontuan izanik, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak interesdun gisa identifikatu ditu eta kontsulta egin die ondorengo administrazio eta erakundeei, eta organo sustatzaileak landutako dokumentazioa bidali die:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza (GFA).
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Lurralde Oreka Zuzendaritza.
- Foru Aldundiko Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Errepide Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kudeaketa eta Plangintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Antolaketaren eta Hirigintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Energia, Meategien eta Industria Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- IHOBE.

ambulatorio-, en un único edificio con cabida para ellos. Este nuevo edificio dotacional se desarrollará sobre la traza del edificio Karabelaberi tras su demolición, y su perfil edificatorio será de planta baja y 2 plantas altas. Esto permitirá, acudiendo a criterios de sostenibilidad, reducir costes de mantenimiento, facilitar la gestión y evitar pérdidas de espacio y disfuncionalidades.

A su vez, la conversión de los edificios Julián Lizardi y Kojuene en residenciales privados permitirá su venta que servirá para la financiación del nuevo edificio dotacional. Actualmente, Karabelaberi está en venta, lo que constituye una justificación más que evidente de la oportunidad de la actuación.

El cambio de las calificaciones planteadas modificará los parámetros de la AIU A-O de las Normas Subsidiarias:

– Disminuirá en 38 m<sup>2</sup> (t) su edificabilidad dotacional y en 326 m<sup>2</sup> (t) la industrial mientras que aumentará en 667 m<sup>2</sup> (t) su edificabilidad residencial.

– Posibilitará la construcción de 6 viviendas nuevas en el edificio Julián Lizardi y otras 6 en el edificio Kojuene y se eliminará la vivienda existente en la casa Karabelaberi.

3. *Consulta a administraciones afectadas, personas interesadas y público en general.*

De acuerdo con lo dispuesto en artículo 30 de la Ley 21/2013, y basándose en las características de la modificación y del ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes administraciones y organizaciones, a las que remitió la documentación elaborada por el órgano promotor:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG).
- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección de Ordenación del Territorio de la DFG.
- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la DFG.
- Dirección de Movilidad y Transporte Público de la DFG.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la DFG.
- Dirección de Carreteras de la DFG.
- Dirección de Gestión y Planificación de la DFG.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno Vasco.
- Dirección de Energía, Minas e Industria del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- IHOBE.

- Uraren Euskal Agentzia (URA).
- EEE (Energjaren Euskal Erakundea).
- Kantaurikoko Ur Konfederazioa.
- Gipuzkoako Uren Kontsortzioa.
- Tolosaldea Garatzen.
- Tolomendi.
- Tolosaldeko Hondakinen Mankomunitatea.
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Eguzki Talde Ekologista.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Halaber, dokumentazio oro eskuragarri egon da Ingurumen Zuzendaritza Nagusiaren Interneteko [www.gipuzkoaingurumena.eus](http://www.gipuzkoaingurumena.eus) atarian, jendeak oro har eta beste edozein interesdunek egokitzat jotako ingurumen arloko ekarpenak egin ditzaten. <http://www.gipuzkoaingurumena.eus>.

Epea amaituta, eta txosten hau igorri zen egunera arte, erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak jakinarazi du aldaketak ez duela eragin garrantzitsurik natura-ondarean. Bestalde, gaineratu du Karabelaberri eraikina handitzeko obrak basa-faunaren presentzia hobetzeko neurriak hartzeko aprobetxa litezkeela, eta, beraz, obra proiektua idaztean ingurumen arloko aholkulari talde bat izatea gomendatzen du.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak adierazi du aldaketak ez diela eragiten ez lurzoruei, ez nekazaritzako erabilerei, eta, beraz, ez duela beharrezkotzat jotzen txostenik egitea.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak jakinarazten du, toki mailan egin daitezkeen arriskuen azterketak eta ebaluazioak alde batera utzi gabe, aldaketak ez diela eragiten eremua babesteko arriskuei, eta ez dagoela aldaketari eragiten dion babes zibileko arrisku esanguratsurik.

– Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritzak aldaketaren aldeko txostena eman du, ez baitie eragiten bere eskumeneko azpiegiturei.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi duenez, aldaketaren esparruan ez da eraginik antzematen kultura ondareari dagokionez.

– Uraren Euskal Agentziak (URA) jakinarazi duenez, Hirigintzako izapideen esparruan, aldaketaren ondoriozko ur-baliabideen eskari berrien estimazioa aurkeztu beharko da, arrokako erakundeak baliabidearen nahikotasunari buruzko txostena egin ahal dezan. Julian Lizardi eraikinari dagokionez, Opin erreka zortasun eremuan kokatuta dagoenez, bermatu beharko da, gutxienez, 5 metroko zerranda libre geratzen dela, erreka horren zortasun eremuari dagokiona, baldin eta eraikina osorik edo zati batean eraistea edo beste batekin ordeztzea proposatzen bada. Bestalde, ubideen zaintza eremuan edozein jarduketa egiteko, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren nahitaezko baimena beharko da, eta Uraren Euskal Agentzian izapidetuko da. Uraren Euskal Agentziak (URA) jakinarazi duenez, barrutiarren Kudeaketaren batasun eta uniformetasun printzipioari jarraituz, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoari helarazi zaio kontsulta, jakinaraztea komeni dela baderitzo.

- Agencia Vasca del Agua URA.
- Ente Vasco de la Energía (EVE).
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Tolosaldea Garatzen.
- Tolomendi.
- Mancomunidad de Residuos de Tolosaldea.
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Asimismo, la documentación ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente, [www.gipuzkoaingurumena.eus](http://www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas:

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco informa que la modificación no tiene implicaciones relevantes sobre el patrimonio natural. Por otra parte, añade que las obras de ampliación del edificio Karabelaberri podrían aprovecharse para la adopción de medidas que favorezcan la presencia de fauna silvestre, por lo que sugiere que, en la redacción del proyecto de obra, se cuente con un equipo asesor ambiental.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco señala que, dado que la modificación no afecta a suelos ni a usos agrarios, no considera necesario emitir informe.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que, sin perjuicio de los estudios y evaluaciones de riesgo que se pudieran llevar a cabo a escala local, la modificación no afecta a los riesgos de protección del ámbito y no existen riesgos de protección civil significativos que afecten a la modificación.

– La Dirección de Infraestructuras del Transporte del Gobierno Vasco informa favorablemente la modificación, ya que no afecta a infraestructuras bajo su competencia.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que, en el ámbito de la modificación, no se aprecian afectaciones en el Patrimonio Cultural.

– La Agencia Vasca del Agua (URA) informa que, en el marco de la tramitación urbanística se deberá aportar una estimación de las nuevas demandas de recurso hídrico derivadas de la modificación con el objeto de que el organismo de cuenca pueda emitir informe sobre la suficiencia del recurso. En lo que respecta a la edificación de Julián Lizardi, al ubicarse en la zona de servidumbre del arroyo Opin, se deberá garantizar que, al menos, quede libre la franja de 5 metros correspondiente a la zona de servidumbre de dicha regata en el caso de que se proponga la demolición total o parcial de la edificación o su sustitución por otra. Por otra parte, cualquier actuación que vaya a llevarse a cabo en la zona de la policía de cauces deberá contar con la preceptiva autorización de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, que será tramitada en la Agencia Vasca del Agua. Finalmente, comunica que, en virtud del principio de unidad y uniformidad en la gestión de la Demarcación, la consulta ha sido trasladada a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por si estima conveniente informar.

Aldaketako ingurumen inpaktu estrategikoa ebaluatzeko prozeduraren berezko eduki eta helburuetan eragina duten jasotako erantzun eta ekarpenetan adierazitako alderdiak aztertu eta kontuan izan dira ingurumen txosten estrategiko honetako atal ezberdinetan.

Era berean, jasotako erantzun guztiak eta txosten hau eman ondoren iritsiko direnak Asteasuko Udalari bidaliko zaizkio, aldaketa prestatu eta izapidetzean kontuan har ditzan, hala bada-gokio.

4. *Ingurumen ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen V. eranskinean jasotzen diren irizpideen araberrako azterketa.*

1. Aldaketaren ezaugarriak:

Aldaketa horren garrantzia txikia da, hiri-bilbe finkatuaren barruan 3 eraikin zehatzen kalifikazioari baino ez baitio eragiten. Hiru eraikin horietatik, hasiera batean, zuzkidura-erabilere-tarako erabiliko den eraikina bakarrik eraitsi eta berreraikiko da; beste bietan, berriz, barne erreforma egingo da bizitegi era-bilerarako.

Aldaketa jasotako proposamenen formulazioa ikusirik, ez da aurkeztutako proposamenaren alternatibarik planteatu. Kontuan hartu da «0» alternatiba edo esku ez hartzeko alternatiba bat dagoela, eta horrek, nahiz eta aldatetari lotutako inguru-men-eragin txikiak saihestuko lituzkeen, eragin positiboak lortzea ere eragotziko luke, eta ez lieke Asteasuko udalerrriaren beharrei erantzungo.

Arau Subsidiarioen hasierako antolamenduari eutsiz gero izango ez liratekeen inpaktu positibo horien artean hau aipatu daiteke: udalerrriaren etxebizitza beharrak estaltzeko aukera, xede horretarako hirigunean lehendik dauden bi eraikin merkatuaren esku jarrita -eraikin horietako batek gaur egun ez du erabilerririk-, lurzoru urbanizaezinari eragin beharrik gabe. Gainera, udal zerbitzu publikoak eraikin bakar batean bilduko dira, eta eraikin berria izango denez, energia-estandar zorrotzagoak bete beharko ditu -ia kontsumorik gabeko eraikina-.

Ondorioz, esan daiteke aldaketa bat datorrela lurraldeko eta ingurumeneko jasagarritasuneko irizpideekin; izan ere, hiri-lur-zoruak berreraibiltzeko aukera ematen du, udalerriko etxebizitza premiak betetzeko eta udal zerbitzuak energia-efizientzia handiagoko eraikin bakar batean jartzeko.

Aldaketa behin betiko onetsi ondoren, AIU A-0 arearen arau partikularretako zehaztapenen arabera, zuzenean jardungo da partzelaka, dagozkien eraikuntza proiektuaren eta urbanizazio obren proiektu osagarriaren bitartez.

2. Ondorioen eta eragina jasan lezakeen eremuaren ezaugarriak.

Esan bezala, Arau Subsidiarioen aldaketa honetan proposatutako jarduketa guztiak Asteasuko hiri-ingurune finkatura mugatzen dira, eta ez diote inola ere eragiten udalerriko lurzoru urbanizaezinari. Eremua lau da, batez ere, eta oso kota-alde txikia dago afektatutako 3 eraikinen artean. Aldaketak ez du ekarriko lur-mugimendurik, ezta eremuaren topografian eraginik ere.

Jarraian, aldaketa onoriozko jarduketek eragindako eremuko ingurumen-faktoreen balioa eta ezaugarriak azalduko dira:

— Azaleko urak. Julian Lizardi eta Kojuene eraikinak Opin errekaaren eskuinaldean daude; erreka hori bide baten azpitik doa estalita. Julian Lizardi eraikina aipatutako errekaaren zortasun-eremuan dago ziur aski, eta Kojuene eraikina, berriz, haren zaintza-eremuan. Arau Subsidiarioetan aurreikusita dago estalitako ubidearen trazadura aldatzea, aire zabaleko ubide bihurtzeko egungoaren iparraldean. Karabelaberrera eraikinari dagokionez, Usarragabiko errekaaren ezkerrean dago, zaintza gunean. Bi errekek Asteasu II ur-masan isurtzen dituzte urak, Asteasu indus-

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación ambiental estratégica de la modificación se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe ambiental estratégico.

Asimismo, todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al Ayuntamiento de Asteasu a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación de la modificación.

4. *Análisis en base a los criterios recogidos en el anexo V de la Ley 21/2013, de evaluación ambiental.*

1. Características de la modificación:

La entidad de esta modificación es reducida, ya que solo afecta a la calificación de 3 edificios concretos dentro de la trama urbana consolidada. De esos 3 edificios, en principio, solo el edificio que se destinará a usos dotacionales será derribado y reedificado, mientras que en los otros dos con destino residencial, se hará una reforma interior.

Dada la formulación de las propuestas contempladas en la modificación, no se plantean alternativas a la propuesta presentada. Se ha considerado la existencia de una alternativa «0» o de no intervención, que, aunque evitaría las pequeñas afecciones ambientales asociadas a la modificación, también impediría la consecución de sus impactos positivos y no respondería a las necesidades del municipio de Asteasu.

Entre esos impactos positivos que no se producirían de mantenerse la ordenación inicial de las NNSS, puede citarse la cobertura de las necesidades residenciales del municipio mediante la puesta a disposición de mercado para dicho fin de dos edificios ya existentes en el núcleo urbano -uno de ellos sin uso en la actualidad- sin necesidad de afectar a suelo no urbanizable. Además, se concentran los servicios públicos municipales en un único edificio que, al ser de nueva planta, deberá cumplir estándares energéticos más estrictos -edificio de consumo casi nulo-.

Por consiguiente, se puede considerar que la modificación está en consonancia con los criterios de sostenibilidad territorial y ambiental al permitir la reutilización de suelos urbanos para cubrir las necesidades residenciales del municipio y facilitar la implantación de los servicios municipales en un único edificio más eficiente energéticamente.

Tras la aprobación definitiva de la modificación, según las determinaciones de las Normas Particulares del área AIU A-0, se actuará de forma directa por parcelas, mediante los correspondientes proyectos de edificación y complementario de obras de urbanización.

2. Características de los efectos y del área probablemente afectada.

Como ya se ha dicho, el ámbito de todas las actuaciones propuestas en la presente modificación de la NNSS se circunscribe en su totalidad al entorno urbano consolidado del núcleo de Asteasu, sin que, en ningún caso, afecten al suelo no urbanizable del municipio. Es una zona eminentemente llana con muy poca diferencia de cota entre los 3 edificios afectados. La modificación no supondrá ni movimientos de tierra ni afectaciones a la topografía del ámbito.

A continuación, se expondrán el valor y características de los factores ambientales del área afectada por las actuaciones derivadas de la modificación:

— Aguas superficiales. Los edificios Julián Lizardi y Kojuene se localizan en la margen derecha de la regata Opin que discurre en cobertura bajo un vial. En el caso de la edificación Julián Lizardi, previsiblemente está situada en la zona de servidumbre de dicha regata, mientras que la edificación Kojuene está en la zona de policía de la misma. En las NNSS está previsto la modificación del trazado de cauce en cobertura para convertirlo en uno nuevo a cielo abierto situado al norte del actual. En cuanto el edificio Karabelaberrera, se ubica en la margen izquierda de la



trialdetik igarotzen den tartean. EAEko ibaien egoera biologikoaren jarraipena egiteko sarearen 2019ko kanpainako emaitzen txostenaren arabera, Asteasu II ur-masak egoera kimiko, biologiko eta ekologiko ona du. Azaleko ur-bilketetarako eremu babes-tuen erregistroak ez du eremu babesturik identifikatzen azterketaren eremuan.

– Fauna eta flora. Egun dagoen landaredia oso urria da egon daitekeenarekin konparatuta, gunea Asteasuko hiriguneari dagokion hiri-eremua delako erabat. Ez dago flora-komunitate nabarmenik, ezta interes komunitarioko habitatik ere. Faunari dagokionez, eremu horretan jende asko bizi denez, leku jakinetan mugitzen diren fauna-espezieak aurki daitezke, gizakiaren presentziara oso egokituta baitaude. Kokalekua ez dago sartuta arriskuan dauden fauna-espezieen Kudeaketa plan batean ere.

– Naturagune Babestuak. Aldaketaren xede den eremua ez dago naturaguneak babesteko inolako figuraren barruan, ez eta EAEko Korridore Ekologikoen Sarearen barruan ere, eta ez da udal korridore ekologikotzat hartzen.

– Kultura ondarea. Aldaketaren xede diren eraikinek ez dute inolako babesik ondare-balioagatik.

– Paisaia. Aztergai dugun eremuak kalitate baxua du paisaia aldetik. Ikuspen-arroei dagokionez, EAEn «Ohiko» paisaia-zat jotzen den paisaia dute.

– Ingurumen arriskuak. Akuiferoen kalteberatasunari dagokionez, eraikinak dauden eremuak kalteberatasun ertaina du. Ez dago lurzorua kutsa dezaketen jarduerak izan dituzten edo dituzten lurzoruen inbentarioan sartutako partzelarik (165/2008 Dekretua). Era berean, aztergai diren eraikinek ez dute uholde-arriskurik.

– Soinu kalitatea. Ingurumen dokumentuak inpaktu akustikoari buruzko azterketa jasotzen du, eta bertan adierazten da 3 eraikinetan –partzela mailan nahiz fatxada mailan– ez direla gainditzen, ez egungo egoeran, ez 20 urtera begira, 213/2012 Dekretuan aldi guztietarako ezarritako muga-balioak.

Ingurumen inpaktuei dagokionez, aldaketaren garapenetik erator daitezkeen jarduketak aztertu ondoren, eta erabat urbanizatutako ingurune batean garatuko direla eta ingurumen dokumentuan proposatutako neurri babesleak, zuzentzaileak eta integrazioak kontuan hartuta, honako hau ondoriozta daiteke:

– Obren fasean. Obrek irauten duten bitartean eragina izan dezaketen ingurumen-faktoreen balorazioa eta horien garrantzia kontuan hartuta, inpaktuak bateragarriak eta garrantzi txikikoak izango direla uste da, eta batez ere ekipamendu komunitariora bideratutako eraikin berriaren urbanizazio eta eraikuntzako obretan gertatuko direla.

– Ustiapen fasean. Alde batetik, etxebizitza eraikin berrietan bizi direnek baliabide gehiago erabiliko dituzte –energia, ura eta abar–, baina, bestetik, udal zerbitzuak eraikin bakar batean elkartuz gero, baliabide horiek aurreztuko dira, egungo egoerarekin alderatuta. Gainera, ekipamendu eta etxebizitzaren eraikin berriak hiriguneari kokatzeak, jada urbanizatuta dauden lurzoruetan, alde batetik, eta energia eraginkortasun handiagoko irizpideekin eraiki eta berregokitzeak, bestetik, energia aurrezten eta lurzoru garbiak berreskuratzen ere lagunduko du. Era berean, udal zerbitzuen horniduraren efizientzia hobetuko du, hala nola hondakinak bildu eta birziklatzea edo eraikin horietan sortutako hondakin-urak udalaren saneamendu-sistema orokorrera konektatzea, eta, beraz, emisio horiek behar bezala ez kudeatzeak ingurumenean eragin ditzakeen kalteak saihestuko dira. Azkenik, kalitate akustikoaren helburuak beteko dira ere-

regata Usarragabiko, en la zona de policía. Ambos arroyos vierten sus aguas en la masa de agua Asteasu II, a su paso por el polígono industrial de Asteasu. Según el informe de resultados de la campaña 2019 de la red de seguimiento del estado biológico de los ríos de la CAPV, la masa de agua Asteasu II presenta un estado químico, biológico y ecológico buenos. El registro de zonas protegidas para captaciones superficiales no identifica ninguna zona protegida en el ámbito de análisis.

– Fauna y flora. La vegetación actual dista mucho de la potencial al tratarse de un ámbito totalmente urbano correspondiente al núcleo de Asteasu. No hay comunidades florísticas destacables ni hábitats de interés comunitario. En cuanto a la fauna, el fuerte carácter humanizado de la zona favorece la presencia de especies de fauna de carácter ubicuo, muy adaptables a la presencia humana. El emplazamiento no está incluido en ningún Plan de Gestión de especies de fauna amenazada.

– Espacios Naturales Protegidos. El ámbito objeto de la modificación no se encuentra incluido en ninguna figura de protección de espacios naturales ni dentro de la Red de Corredores Ecológicos de la CAPV ni se considera un corredor ecológico municipal.

– Patrimonio cultural. Los edificios objeto de la modificación no tienen ningún tipo de protección por su valor patrimonial.

– Paisaje. El ámbito de estudio presenta una calidad paisajística baja. En lo que respecta a las cuencas visuales, albergan un paisaje considerado «Cotidiano» en la CAPV.

– Riesgos ambientales. En lo que respecta a la vulnerabilidad de la contaminación de acuíferos, el ámbito donde se localizan los edificios presenta una vulnerabilidad media. No presenta parcelas incluidas en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo del Decreto 165/2008. Asimismo, los edificios objeto de análisis no se ven afectados por áreas inundables.

– Calidad sonora. El documento ambiental incorpora un estudio de impacto acústico que concluye que ni en el escenario actual, ni en el futuro a 20 años vista, se superan en los 3 edificios, tanto a nivel de parcela como a nivel de fachada, los valores límites establecidos en el Decreto 213/2012 para todos los periodos temporales.

En cuanto a los impactos ambientales, tras el análisis de las actuaciones que pueden derivarse del desarrollo de la modificación, y a la vista de que se desarrollarán en un entorno totalmente urbanizado y de las medidas protectoras, correctoras y de integración propuestas en el documento ambiental, se puede concluir que:

– En la fase de obras. Dada la valoración anteriormente expuesta de los factores ambientales que pueden ser afectados durante las obras y la magnitud de las mismas, se considera que los impactos serán compatibles y poco significativos y se producirán principalmente durante las obras de urbanización y de edificación del nuevo edificio destinado a equipamiento comunitario.

– En la fase de explotación. Se producirá, por una parte, un aumento del uso de recursos –energía, agua, etc.– por los ocupantes de los nuevos edificios residenciales, aunque, por otra, la agrupación de servicios municipales en un único edificio tendrá un efecto ahorrador de esos mismos recursos respecto a la situación actual. Además, que las nuevas edificaciones de equipamiento y residenciales se sitúen en el casco urbano, en suelos ya urbanizados, y sean construidas y reacondicionadas con criterios de mayor eficiencia energética, contribuirá también al ahorro de energía y suelo vírgenes. Asimismo, facilitará la eficiencia en la provisión de servicios municipales como la recogida y reciclaje de residuos o la conexión al sistema general de saneamiento municipal de las aguas residuales producidas en estas edificaciones, evitando por tanto la afección que podrían producirse por una incorrecta gestión de estas emisiones sobre el medio ambiente. Fi-

muan. Laburbilduz, ustiapen faseko aldaketaren eragina ez da oso adierazgarria.

Beraz, aurreko kontsiderazio guztiak kontuan hartuta, ondorioztatzen da Julian Lizardi, Kojuene eta Karabelaberri eraikinen kalifikazioa aldatzeko Asteasuko Arau Subsidiarioen aldaketan proposatutako antolamenduak ez dakarrela ingurumen-inkapto kaltegarri nabarmenik, ez planteatutako jarduketek ezaugarriengatik, ez eragindako ingurunearen sentsibilitateagatik, eta, beraz, ez da beharrezkotzat jotzen ingurumen ebaluazio estrategikoko prozedura arrunta egitea, xehetasun eta sakontasun handiagorekin, betiere kontuan hartzen badira, txosten honetan xedatutakoaren arabera, aldaketan bertan eta plan hori garatzeko tresnetan (eraikuntza proiektua eta urbanizatzeko-lanen proiektua) zehaztu eta txertatu behar diren babes irizpideak eta neurriak eta ingurumen-integrazioko neurriak.

Ondorioz, aurreko guztiarekin bat etorritik, Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 31. artikuluan xedatutakoari jarraikiz, eta urriaren 20ko 16/2020 Foru Dekretuan aurreikusitakoa betez, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak ingurumen txosten estrategiko hau egin du, alderdi hauek kontuan hartuz:

**Lehenengoa.** Julian Lizardi, Kojuene eta Karabelaberri eraikinen kalifikazioa aldatzeko Asteasuko Arau Subsidiarioen aldaketak ez du ohiko ingurumen ebaluazio estrategikoaren beharrik; izan ere, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen V. eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorritik egindako analisiaren arabera, eta egindako kontsulten emaitza kontuan hartuta, ondorioztatzen da ez duela eragin negatibo nabarmenik izango ingurumenean, baldin eta ingurumen txosten honen bigarren atalean ezarritako baldintza guztiak betetzen badira.

**Bigarrena.** Julian Lizardi, Kojuene eta Karabelaberri eraikinen kalifikazioa aldatzeko Asteasuko Arau Subsidiarioen aldaketak eta haren ingurumen dokumentu estrategikoak zehaztaperen hauek jasoko dituzte ingurumena babesteko eta zuzentzeko neurriei dagokienez:

1. Aldaketaren antolamendu araudian txertatzea ingurumen neurriak eta ingurumen jarraipenaren programa: aldaketaren IV. apartatuan agertzen den zerrendaren arabera, araudi hori osatzen duten dokumentuen artean, ingurumen dokumentu estrategikoa sartuko da. Era berean, adieraziko da nahitaez bete beharko direla ingurumen dokumentu estrategikoaren 9. eta 10. apartatuetan, hurrenez hurren, jasotako neurri babesleak, zuzentzaileak eta ingurumen-integraziokoak, eta ingurumen jarraipeneko programa, eta baita ere ingurumen adierazpen estrategikoan jasotako neurriak. Azken zehaztaperen hori AIU A-0 areako Hirigintza arau partikularrean ere txertatu beharko da, aldaketa garatzeko tresnetan ere kontuan har dadin (eraikuntza proiektua eta urbanizatzeko-lanen proiektua).

2. Lurrazaleko urak babesteko ingurumen neurri gehigarriak:

Julian Lizardi eraikinean egiten diren jarduketek kasuan, bermatu beharko da ez dela eraginik izango bideratutako errekarren jabari publiko hidraulikoan, eta, eraikina osorik edo zati batean eraistea edo beste eraikin batez ordezteko proposatzen bada, bermatu beharko da libre geratuko dela, gutxienez, errekarren zortasun eremuari dagokion 5 metroko zerrenda.

Bestalde, aldaketak eragindako gainerako eraikinei dagokienez, ubideak zaintzeko eremuan edozein jarduketa egiteko, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren nahitaezko baimena eskatu beharko da, eta Uraren Euskal Agentzian izapidetuko da.

nalmente, se cumplirán en el área los objetivos de calidad acústica. En resumen, el impacto de la modificación en fase de explotación se puede considerar poco significativo.

Por tanto, teniendo en cuenta el conjunto de las consideraciones anteriores, se concluye que la ordenación propuesta en la modificación de las NNSS de Asteasu para el cambio de calificación de los edificios Julián Lizardi, Kojuene y Karabelaberri no implica impactos ambientales adversos significativos, ni por las características de las actuaciones planteadas, ni por la sensibilidad del medio afectado, por lo que no se considera necesario efectuar un procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria con mayor grado de detalle y profundidad, siempre y cuando se tengan en cuenta de acuerdo lo dispuesto en este informe así como los criterios y medidas protectoras y de integración ambiental propuestas en el documento ambiental estratégico que deben incorporarse en la propia modificación y en los instrumentos de desarrollo de la misma (proyectos de edificación y de obras de urbanización).

En consecuencia, de acuerdo con todo lo anterior y según lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral 16/2020, de 20 de octubre, esta Dirección General de Medio ambiente emite el presente Informe Ambiental Estratégico en los términos siguientes:

**Primero.** No someter la modificación de las Normas Subsidiarias de Asteasu para el cambio de calificación de los edificios Julián Lizardi, Kojuene y Karabelaberri a evaluación ambiental estratégica ordinaria ya que, de acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, y teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas, se concluye que no va a producir efectos negativos significativos sobre el medio ambiente, siempre que se cumplan los términos que se establecen en el apartado segundo de este informe ambiental estratégico.

**Segundo.** La modificación de las Normas Subsidiarias de Asteasu para el cambio de calificación de los edificios Julián Lizardi, Kojuene y Karabelaberri, y su documento ambiental estratégico incorporarán las siguientes determinaciones en relación con las medidas de protección y corrección ambiental:

1. Integración e incorporación de las medidas ambientales y el programa de seguimiento ambiental en la normativa de ordenación de la modificación: entre los documentos constitutivos que, según el listado que aparece en el apartado IV de la modificación conforman la misma, se incluirá el documento ambiental estratégico. Asimismo, se mencionará que las medidas protectoras, correctoras y de integración ambiental y el programa de seguimiento ambiental recogidos en los apartados 9 y 10, respectivamente, del documento ambiental estratégico, así como las incorporadas a la declaración ambiental estratégica, son de obligado cumplimiento. Esta última determinación deberá integrarse igualmente en la norma urbanística particular del área AIU A-0 para que se tenga en cuenta asimismo en los instrumentos de desarrollo de la modificación (proyecto de edificación y de obras de urbanización).

2. Medidas ambientales adicionales para la protección de las aguas superficiales:

En el caso de las actuaciones que se realicen en la edificación de Julián Lizardi, se deberá garantizar la no afectación al dominio público hidráulico de la regata encauzada y, en el caso de que se proponga la demolición total o parcial de la edificación, o su sustitución por otra edificación, se deberá garantizar que, al menos, quede libre la franja de 5 metros correspondiente a la zona de servidumbre de la regata.

Por otra parte, en relación al resto de edificaciones afectadas por la modificación, para cualquier actuación que vaya a llevarse a cabo en la zona de policía de cauces, se deberá solicitar la preceptiva autorización de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico que será tramitada en la Agencia Vasca del Agua.

Azkenik, proposamenaren ondoriozko hornidura-eskaera berrien kuantifikazioa sartuko da aldaketaren dokumentazioaren barruan, arroko erakundeak, hala badagokio, errekurtsioaren nahikotasunari buruzko txostena egin dezan, ULTBren 25.4 artikuluan ezarritakoaren arabera.

*Hirugarrena.* Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 31.4 artikuluan ezarritakoaren arabera, ingurumen ebaluazio estrategiko honek indarraldia galduko du eta berezko dituen efektuak sortzeari utziko dio, baldin eta Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta lau urteko gehieneko epean Plana onesten ez bada.

*Laugarrena.* Agindua ematea ingurumen txosten estrategiko hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta zuzendaritza honen web orrian argitaratzeko.

Donostia, 2021eko azaroaren 5a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (7266)

Finalmente, se incluirá dentro de la documentación de la modificación la cuantificación de las nuevas demandas de abastecimiento derivadas de la propuesta, con el que objeto de que el organismo de cuenca pueda emitir, en su caso, informe sobre la suficiencia del recurso en virtud de lo establecido en el artículo 25.4 del TRLA.

*Tercero.* De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del Plan en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

*Cuarto.* Ordenar la publicación del presente informe ambiental estratégico en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 5 de noviembre de 2021.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (7266)